

# **DAGSORDEN Økonomiudvalget 2018-2021 d. 21-10-2020**

**Mødedato** Onsdag d. 21. oktober 2020 kl. 08:01

**Mødested** HRs kursuslokale

## **Indholdsfortegnelse**

Anmodning om sag på dagsordenen - Solum-sagen: Ønske om ØU-redegørelse.....	3
---	---

# Punkt 420: Anmodning om sag på dagsordenen - Solum-sagen: Ønske om ØU-redegørelse

00.01.00G01-0009 19

## sagsfremstilling

### Pkt. 420 Anmodning om sag på dagsordenen - Solum-sagen: Ønske om ØU-redegørelse

Sagsnr.  
323753

Økonomiudvalget

Åbent punkt

## Resume

Henrik Stougaard (Ø) har anmodet om at få en sag på Økonomiudvalgets dagsorden vedrørende branden på Solum.

## Indstilling

Forvaltningen indstiller, at sagen drøftes.

## Beslutningskompetence

Økonomiudvalget

## Sagsfremstilling

Anmodningen lyder:

"Baggrunden er først og fremmest den aktuelle situation omkring Solum-branden, som i høj grad taler for sig selv. Dertil kommer flere borgerhenvendelser, forvaltningens svar om branden, mest aktuelt 5.10.2020, samt på det seneste TV-Lorrys dækning af emnet: Se eksempelvis vedlagte tekst-klip fra 9.10.2020 og 12.10.2020.

Forvaltningen opfordres til overfor ØU at svare på følgende tre spørgsmål:

1. Det formodes at være en generel udtalelse vedrørende befolkningen i almindelighed, når det i svaret af 5.10.2020 hedder: *"Både styrelsen for patientsikkerhed og embedslæge har oplyst at der ikke er nogen sundhedsfare ved lugt/røg fra branden."*

På baggrund heraf ønskes forvaltningen svare på, hvorvidt man, eksempelvis ud fra de foretagne analyser og undersøgelser af røgens beskaffenhed og sammensætning, kan be- eller afkræfte det sundhedsmæssige/lægelige usagn, der videregives af TV-Lorry 9.10.2020 om de aktuelle røg-lugt-gener fra Solum:

*"...folk med kendte lungesygdomme som KOL og astma ...bliver meget irriteret og får mere hoste og åndenød ... der (er) tale om ekstremt mærkbare gener...."*

2. Forvaltningen bedes be- eller afkræfte oplysningen fra TV-Lorry-artiklen 12.10.2020, om at komposterings-milen (milerne?) på Solum er væsentligt meget større, i hvert fald hvad angår mile-højde, end tilladt ud fra de betingelser Roskilde kommune samlet har opstillet?
3. Forvaltningen bedes oplyse, hvor længe man i givet fald har været vidende om disse forhold, samt om i hvilket omfang de aktuelle overtrædelser i givet fald giver påtalepligt i regi af KMU, UVEG eller andre politiske udvalg?"

## Økonomi

Ikke vurderet